



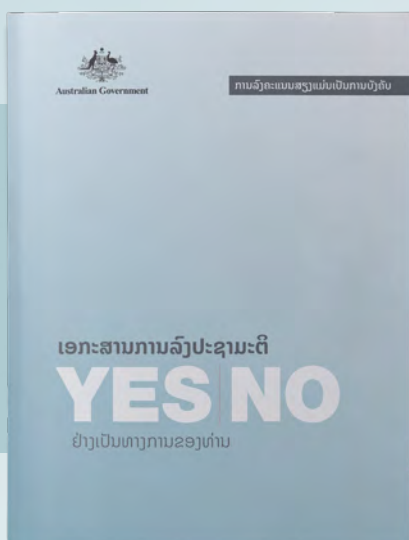
Australian Government

ການລົງຄະແນນສຽງແມ່ນເປັນການບັງຄັບ

ປຶ້ມນ້ອຍການລົງປະຊາມະຕິ

ທີ່ເປັນທາງການຂອງທ່ານ

ປຶ້ມນ້ອຍນີ້ລວມມີ:



ໜ້າ

5



ໜ້າ

23

ກ່ຽວກັບປຶ້ມນ້ອຍຫົວນີ້

ປຶ້ມນ້ອຍການລົງປະຊາມະຕິຢ່າງເປັນທາງການສະບັບນີ້ບັນຈຸສອງ ເອກະສານສໍາຄັນຄື: ເອກະສານການລົງປະຊາມະຕິ Yes/No ຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານ, ແລະ ຄູ່ມືຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານໃນການລົງປະຊາມະຕິ 2023.



ໜ້າ 5 ເອກະສານການລົງປະຊາມະຕິ Yes/No ຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານ

ໜ້າ 6 ສິ່ງທີ່ອາດຈະປ່ຽນແປງໃນຮັດຖະທຳມະນູນ

ໜ້ານີ້ລະບຸການປ່ຽນແປງທີ່ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ເຮັດໃນຮັດຖະທຳມະນູນ.

ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີໄດ້ຮັບການຮັບຮອງເອົາໂດຍທັງສອງສະພາ: ການປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນ (Voice ຂອງ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄປແລນເດີ) ປີ 2023 [Constitution Alteration (Aboriginal and Torres Strait Islander Voice) 2023].

ໜ້າ 7 ກໍລະນີ Yes ແລະ No

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ Yes ແລະ ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ No ໄດ້ຖືກນໍາສະເໜີຢູ່ໃນໜ້າສະລັບກັນ.

ກໍລະນີ Yes/No ແມ່ນເຮັດຂຶ້ນໂດຍສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງສະໜັບສະໜູນ ຫຼື ຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະ ຜູ້ທີ່ຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ.

AEC ບໍ່ມີອຳນາດທາງກົດໝາຍໃນການແກ້ໄຂ ຫຼື ກວດສອບຂໍ້ເທັດຈິງກໍລະນີ Yes/No.



ໜ້າ 23 ຄູ່ມືແນວປະຕິບັດຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານ ໃນການລົງປະຊາມະຕິໃນປີ 2023

ຄູ່ມືທີ່ເປັນທາງການມີຂໍ້ມູນທີ່ສໍາຄັນກ່ຽວກັບການລົງຄະແນນສຽງ ແລະ ສະຖານທີ່ປ່ອນບັດ, ແລະ ຂໍ້ຄວາມຈາກກຳມາທິການການເລືອກຕັ້ງ.

ຄູ່ມືຢ່າງເປັນທາງການໄດ້ຖືກຈັດກຽມໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງອອສເຕຣເລຍ (AEC).

ເອກະສານທີ່ແປໄວ້ແລ້ວແລະຮູບແບບທີ່ເຂົ້າເຖິງ



ປຶ້ມຄູ່ມືແນວປະຕິບັດຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານມີໃຫ້ເປັນພາສາອັງກິດແລະພາສາຂອງວັດທະນະທຳທີ່ຫຼາກຫຼາຍອື່ນໆ, ບັນດາພາສາຂອງກຸ່ມຊົນຊາດທຳອິດ (ອັດສຽງເທົ້ານັ້ນ), ແລະມີຕົວແບບເປັນພາສາອັງກິດສໍາລັບຜູ້ລົງຄະແນນສຽງທີ່ຕາບອດຫຼືຕາມົວ, ແລະ ເປັນແບບ ອ່ານງ່າຍ (ຄູ່ມືທາງການເທົ້ານັ້ນ)

ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການລົງຄະແນນສຽງແລະການລົງປະຊາມະຕິ, ກະລຸນາໂທເລກ 1300 720 153 ເພື່ອຂໍຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອເປັນພາສາຂອງທ່ານ.



Australian Government

ການລົງຄະແນນສຽງແມ່ນເປັນການບັງຄັບ

ໜ້ານີ້ຖືກປະໄວ້ຫວ່າງເປົ້າໂດຍເຈດຕະນາ

ເອກະສານການລົງປະຊາມະຕິ

YES | NO

ຢ່າງເປັນທາງການຂອງທ່ານ

ສິ່ງທີ່ອາດຈະມີການປ່ຽນແປງໃນລັດຖະທຳມະນູນ

ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແມ່ນການດັດແກ້ລັດຖະທຳມະນູນ (ວອຍຊ໌ ຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ) 2023 [Constitution Alteration (Aboriginal and Torres Strait Islander Voice) ປີ 2023], ຈະປ່ຽນລັດຖະທຳມະນູນໂດຍໃສ່ຂໍ້ຄວາມຕໍ່ໄປນີ້ພາຍຫຼັງບົດທີ VIII:

ບົດທີ IX— ການຮັບຮູ້ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ
(Chapter IX—Recognition of Aboriginal and Torres Strait
Islander Peoples)

ໃນການຮັບຮູ້ ຊາວອາບໍ່ຮີຈິໂນລ ແລະ ທໍ່ເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ໃນຖານະປະຊາຊົນທຳອິດ

ឧទ្យាណសព្វស្រ្តី៖

- (i) ຈະມີໜ່ວຍງານທີ່ເອີ້ນວ່າ ອາບໍຣິຈີໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດ ໄອແລນເດີ ວອຍຊ໌;
- (ii) ອາບໍຣິຈີໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດ ໄອແລນເດີ ວອຍຊ໌ ອາດຈະເປັນຕົວແທນໃຫ້ລັດຖະສະພາ ແລະ ລັດຖະບານບໍລິຫານຂອງເຄືອຈັກກະພົບ ກ່ຽວກັບເລື່ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຊາວອາບໍຣິຈີໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດ ໄອແລນເດີ;
- (iii) ຂຶ້ນກັບລັດຖະທຳມະນູນສະບັບນີ້, ລັດຖະສະພາຈະມີອຳນາດສ້າງກົດໝາຍກ່ຽວກັບ ເລື່ອງຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວກັບ ອາບໍຣິຈີໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດ ໄອແລນເດີ ວອຍຊ໌, ລວມທັງອົງປະກອບ, ໜ້າທີ່, ອຳນາດ ແລະ ຂະບວນການຕ່າງໆ.

ນອກຈາກນີ້ ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີຍັງຈະປ່ຽນແປງລັດຖະທຳມະນູນໂດຍການໃສ່ບົດຄວາມຕໍ່ໄປນີ້ເຂົ້າໃນເນື້ອໃນຂອງລັດຖະທຳມະນູນ, ພາຍຫຼັງການອ້າງອີງເຖິງ 'ບົດທີ VIII ການດັດແກ້ລັດຖະທຳມະນູນ' ('Chapter VIII Alteration of the Constitution'):

ບົດທີ IX ການຮັບຮູ້ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍ່ເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ
(Chapter IX Recognition of Aboriginal and Torres Strait Islander Peoples)

ໃນໜ້າຕໍ່ໄປນີ້ ທ່ານຈະພົບເຫັນກໍລະນີ
Yes ແລະ **No**

ຂໍ້ໂຕ້ຖຽງສໍາລັບແຕ່ລະກໍລະນີໄດ້ຖືກຈັດທຳຂຶ້ນໂດຍສ່ວນໃຫຍ່ຂອງສະມາຊິກຮັດຖະສະພາ ແລະສະມາຊິກສະພາສູງຂອງຮັດຖະບານກາງທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງ ຫຼື ຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີໃຫ້ປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນ ແລະ ຜູ້ທີ່ຕ້ອງການທີ່ຈະສົ່ງຕໍ່ການໂຕ້ຖຽງດັ່ງກ່າວ.

ຜູ້ທີ່ລົງຄະແນນສຽງສະໜັບສະໜູນກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະ ຜູ້ທີ່ຕ້ອງການທີ່ຈະສົ່ງຕໍ່ຂໍ້ໂຕ້ຖຽງດັ່ງກ່າວ ໄດ້ສ້າງກໍລະນີ Yes ໃນຂະນະທີ່ຜູ້ທີ່ລົງຄະແນນສຽງຕໍ່ຕ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະ ຜູ້ທີ່ຕ້ອງການທີ່ຈະສົ່ງຕໍ່ຂໍ້ໂຕ້ຖຽງດັ່ງກ່າວ ໄດ້ສ້າງກໍລະນີ No.

ການນັບຄຳຖືກຈຳກັດໃຫ້ຢູ່ພຽງ 2,000 ຄຳໃນພາສາອັງກິດສຳລັບ
ແຕ່ລະກໍລະນີໂດຍພາກທີ 11(1) ຂອງປະມວນກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການລົງ
ປະຊາມະຕິ (ບົດບັນຍັດວ່າດ້ວຍການສະເໜີກົດໝາຍເພື່ອດັດແກ້ຮັດຖະ
ທຳມະນູນ) 1984 (Cth).

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ **Yes**
ແມ່ນເລີ່ມຕົ້ນໃນ **ໜ້າທີ 10**
ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນຈະສະແດງໃນໜ້າອື່ນສະລັບກັນ.

ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ:

ເພື່ອດັດປ່ຽນຮັດຖະທຳມະນູນເພື່ອຮັບຮູ້ຊົນຊາດທຳອິດຂອງອອສເຕຣເລຍ ໂດຍການສ້າງຕັ້ງ Voice ຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທຳເຣັສເທຣດ ໄອແລນເດີ.

A proposed law:

To alter the Constitution to recognise the First Peoples of Australia by establishing an Aboriginal and Torres Strait Islander Voice.

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ **No**
ແມ່ນເລີ່ມຕົ້ນໃນ **ໜ້າທີ 11**
ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນຈະສະແດງໃນໜ້າອື່ນສະລັບກັນ.

ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ:

ເພື່ອດັດປ່ຽນຮັດຖະທຳມະນູນເພື່ອຮັບຮູ້ຊົນຊາດທຳອິດຂອງອອສເຕຣເລຍ ໂດຍການສ້າງຕັ້ງ Voice ຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທຳເຣັສເທຣດ ໄອແລນເດີ.

A proposed law:

To alter the Constitution to recognise the First Peoples of Australia by establishing an Aboriginal and Torres Strait Islander Voice.

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອອະນາຄົດທີ່ດີຂຶ້ນສໍາລັບຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ແລະ ຊາວອອສເຕຣເລີຍທັງໝົດ.

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອຄວາມສາມັກຄີ, ຄວາມຫວັງ ແລະ ເພື່ອສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນທາງບວກ.

ການລົງຄະແນນສຽງ YES ແມ່ນກ່ຽວກັບ:

ການຮັບຮູ້

- ການຮັບຮູ້ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ໃນຣັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາ ແລະໃຫ້ຄວາມເຄົາລົບຕໍ່ ໖໕,໐໐໐ ປີຂອງວັດທະນະທຳ ແລະ ປະເພນີ.

ການຮັບຟັງ

- ຮັບຟັງຄໍາແນະນຳຈາກຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ກ່ຽວກັບເລື່ອງທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າເພື່ອໃຫ້ລັດຖະບານຕັດສິນໃຈໄດ້ດີຂຶ້ນ.

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ດີກວ່າ

- ສ້າງຄວາມກ້າວໜ້າຕົວຈິງໃນດ້ານສາທາລະນະສຸກ, ການສຶກສາ, ການຈ້າງງານ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສ, ເພື່ອໃຫ້ຊາວພື້ນເມືອງມີຊີວິດການເປັນຢູ່ທີ່ດີຂຶ້ນ.

ມັນເປັນການປ່ຽນແປງທີ່ທ່ານເທົ່ານັ້ນສາມາດເຮັດໃຫ້ເກີດຂຶ້ນໄດ້.

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ໃຫ້ກັບຄວາມຄິດທີ່ມາຈາກຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ໂດຍກົງ: ການຮັບຮອງຣັດຖະທຳມະນູນຜ່ານ Voice (Constitutional Recognition through a Voice).

Voice ແມ່ນຫຍັງ:

ວອຍຊ໌ (Voice) ຈະເປັນຄະນະກຳມະການຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ເຊິ່ງຈະໃຫ້ຄໍາປຶກສາແກ່ຣັດຖະສະພາ ແລະ ຣັດຖະບານກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ຊຸມຊົນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ມັນຈະປະກອບມີຊາວອອສເຕຣເລີຍພື້ນເມືອງຈາກທຸກໆລັດແລະອານາເຂດ, ໝູ່ເກາະທໍເຣສເທຣດ ແລະ ຕົວແທນຈາກພາກພື້ນແລະຊຸມຊົນທ່າງໄກ.

ສະມາຊິກຂອງ Voice ຈະຖືກເລືອກໂດຍຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ໃນເຂດທ້ອງຖິ່ນຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະຮັບໃຊ້ຕາມລະຍະເວລາທີ່ກຳນົດໄວ້.

ເປັນຫຍັງພວກເຮົາຈຶ່ງຕ້ອງການມັນ:

ມີຄວາມທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ຫຼວງທີ່ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ປະເຊີນຢູ່:

- ຊ່ວຍອາຍຸໄຂສັ້ນກວ່າຊາວອອສເຕຣເລີຍທີ່ບໍ່ແມ່ນເຜົ່າພື້ນເມືອງ 8 ປີ.
- ອັດຕາການເປັນພະຍາດ ແລະ ອັດຕາການຕາຍຂອງເດັກອ່ອນຮ້າຍແຮງລົງ.
- ອັດຕາການຂ້າຕົວຕາຍສູງຂຶ້ນສອງເທົ່າ.
- ໂອກາດໃນການສຶກສາ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໜ້ອຍລົງ.

ເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດແຈ້ງວ່າວິທີການປະຈຸບັນໃຊ້ບໍ່ໄດ້ຜົນ.

ເພື່ອປິດຊ່ອງຫວ່າງເຫຼົ່ານີ້, ຊອກຫາວິທີແກ້ໄຂແລະວາງແຜນສໍາລັບອະນາຄົດ, ພວກເຮົາຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຟັງຄໍາແນະນຳຈາກຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຊີວິດແລະຊຸມຊົນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

Voice ຈະເຮັດວຽກແນວໃດ:

Voice ແມ່ນກ່ຽວກັບຄໍາແນະນຳ.

ເມື່ອຣັດຖະບານຮັບຟັງປະຊາຊົນກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ພວກເຂົາເຈົ້າ, ພວກເຂົາເຈົ້າຈະ:

- ຕັດສິນໃຈໄດ້ດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ.
- ໄດ້ຜົນຮັບທີ່ດີກວ່າ.
- ມອບມູນຄ່າຂອງເງິນທີ່ດີຂຶ້ນ.

ກໍລະນີ Yes
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 12

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ເຫດຜົນໃນການລົງຄະແນນສຽງ NO – ບົດສະຫຼຸບ

ການລົງປະຊາມະຕິນີ້ບໍ່ແມ່ນພຽງແຕ່ກ່ຽວກັບ “ການຮັບຮູ້” ເທົ່ານັ້ນ. ຂໍ້ສະເໜີຂອງ Voice ນີ້ໄປໄກ ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ.

ຖ້າຫາກຜ່ານ ມັນຈະເປັນການສະແດງໃຫ້ເຫັນການປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນປະຫວັດສາດຂອງພວກເຮົາ.

ຖ້າຫາກຜ່ານ ມັນຈະເປັນການສະແດງໃຫ້ເຫັນການປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນປະຫວັດສາດຂອງພວກເຮົາ.

ຖ້າຫາກວ່າທ່ານບໍ່ຮູ້, ຈົ່ງລົງຄະແນນສຽງ no.

ມີຄວາມສ່ຽງ

ພວກເຮົາທຸກຄົນຕ້ອງການຊ່ວຍຊາວພື້ນເມືອງອອສເຕຣເລີຍໃນຊຸມຊົນທີ່ດ້ອຍໂອກາດ. ແນວໃດກໍ່ຕາມ, Voice ນີ້ບໍ່ແມ່ນຄໍາຕອບ ແລະ ມີຄວາມສ່ຽງທີ່ແທ້ຈິງຕໍ່ລະບົບຂອງຣັດຖະບານຂອງພວກເຮົາ.

Voice ກວມເອົາທຸກດ້ານຂອງ “ຣັດຖະບານບໍລິຫານ” ໂດຍສະເພາະ. ນີ້ໝາຍຄວາມວ່າບໍ່ມີບັນຫາໃດທີ່ໄກເກີນເອື້ອມ.

ໃນທີ່ສຸດສານສູງສຸດຈະກຳນົດອຳນາດຂອງຕົນ, ບໍ່ແມ່ນຣັດຖະສະພາ.

ມັນມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ຄວາມທ້າທາຍທາງດ້ານກົດໝາຍ, ຄວາມລ່າຊ້າ ແລະ ຣັດຖະບານທີ່ບໍ່ເຮັດວຽກ.

ເປັນສິ່ງທີ່ບໍ່ຮູ້ຈັກ

ບໍ່ມີການລະບຸລາຍລະອຽດວ່າສະມາຊິກຂອງ Voice ຈະຖືກເລືອກແນວໃດ ຫຼືຈະດຳເນີນງານແນວໃດ. ມີການຂີ່ໃຫ້ຊາວອອສເຕຣເລີຍລົງຄະແນນສຽງກ່ອນກ່ອນທີ່ລາຍລະອຽດເຫຼົ່ານີ້ຈະຖືກດຳເນີນການ.

ຊາວອອສເຕຣເລີຍຄວນມີລາຍລະອຽດກ່ອນການລົງຄະແນນສຽງ, ບໍ່ແມ່ນພາຍຫຼັງ.

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າມັນຈະເຮັດວຽກແນວໃດ, ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າໃຜຈະຮ່ວມຢູ່ໃນນັ້ນ, ແຕ່ພວກເຮົາຮູ້ວ່າມັນຈະເຮັດໃຫ້ພວກເຮົາຊາວອອສເຕຣເລີຍແບ່ງແຍກກັນຢ່າງຖາວອນ.

ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ Voice ບາງຄົນເວົ້າວ່າ ອັນນີ້ພຽງແຕ່ຈະເປັນບາດກ້າວທຳອິດ ໃນການຊົດເຊີຍ ແລະ ຊົດໃຊ້ຄ່າເສີຍຫາຍ ແລະ ການປ່ຽນແປງທີ່ຮຸນແຮງອື່ນໆ. ດັ່ງນັ້ນແມ່ນຫຍັງຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ໄປ?

ເຮັດໃຫ້ແບ່ງແຍກ

ການຮັບຮອງ Voice ໃນຣັດຖະທຳມະນູນສໍາລັບຊາວອອສເຕຣເລີຍແຕ່ພຽງກຸ່ມດຽວໝາຍເຖິງການແບ່ງແຍກ ປະເທດຂອງພວກເຮົາຢ່າງຖາວອນ.

ມັນສ້າງຊົນຊັ້ນທີ່ແຕກຕ່າງກັນຂອງຄວາມເປັນພົນລະເມືອງໂດຍຜ່ານອົງການທີ່ບໍ່ເປັນທີ່ຮູ້ຈັກ ທີ່ມີກຳລັງອັນເຕັມທີ່ຂອງຣັດຖະທຳມະນູນຢູ່ເບື້ອງຫຼັງ. ຊາວອອສເຕຣເລີຍພື້ນເມືອງຫຼາຍຄົນບໍ່ສະໜັບ ສະໜູນເລື່ອງນີ້.

ຖາວອນ

ການເອົາ Voice ເຂົ້າໄປໃນຣັດຖະທຳມະນູນໝາຍຄວາມວ່າເປັນການຖາວອນ. ພວກເຮົາຈະຕິດຢູ່ກັບຜົນສະທ້ອນທາງລົບ.

ສິບເຫດຜົນໃນການລົງຄະແນນສຽງ NO

1. VOICE ນີ້ມີຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານກົດໝາຍ

ຣັດຖະທຳມະນູນຂອງອອສເຕຣເລີຍເປັນເອກະສານທາງກົດໝາຍທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ຂອງພວກເຮົາ. ທຸກໆຄຳສາມາດເປີດໃຫ້ຕີຄວາມໝາຍໄດ້.

ອອສເຕຣເລີຍບໍ່ໄດ້ມີການປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 1977. ນີ້ຈະເປັນການປ່ຽນແປງຄັ້ງໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນລະບອບປະຊາທິປະໄຕຂອງພວກເຮົາໃນປະຫວັດສາດຂອງອອສເຕຣເລີຍ.

ມັນເປັນການກະໂດດເຂົ້າໄປໃນສິ່ງທີ່ບໍ່ຮູ້ຈັກ. Voice ນີ້ຍັງບໍ່ໄດ້ຖືກທົດສອບເສັ້ນທາງຕົວຈິງເທື່ອ. ບໍ່ມີຣັດຖະທຳມະນູນສະບັບໃດໃນໂລກທີ່ທຽບຄຽງແບບນີ້ໄດ້.

ການທີ່ເອົາ Voice ປະດິດສະຖານເຂົ້າໃນຣັດຖະທຳມະນູນໝາຍເຖິງການເປີດໃຫ້ມີການທ້າທາຍທາງກົດໝາຍ ແລະ ການຕີຄວາມຈາກສານສູງ.

ບັນດາຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍບໍ່ເຫັນດີນຳ ແລະ ບໍ່ສາມາດຮູ້ໄດ້ຢ່າງແນ່ນອນວ່າ ສານສູງສຸດຈະຕີຄວາມການປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນດັ່ງກ່າວແນວໃດ.

ກໍລະນີ No
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 13

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

Voice ຈະໃຫ້ຄໍາແນະນຳກ່ຽວກັບບັນຫາສໍາຄັນທີ່ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ກຳລັງປະເຊີນ, ນັບຕັ້ງແຕ່ເລື່ອງສຸຂະພາບຂອງເດັກທີ່ດີຂຶ້ນໄປຈົນເຖິງການປັບປຸງການບໍລິການໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ.

ຮັດຖະສະພາ ແລະ ຮັດຖະບານຍັງຈະຮັບຜິດຊອບຕໍ່ກົດໝາຍ ໂຄງການ ແລະ ເງິນທຶນ ທັງໝົດ.

Patrick Dodson, ສະມາຊິກສະພາສູງຂອງ Western Australia, ຜູ້ຊົງຄຸນວຸດທິ ຂອງ Yawuru:

“ເມື່ອປະຊາຊົນຢູ່ໃນພາກພື້ນໄດ້ຮັບການຮັບຟັງແລະມີສ່ວນຮ່ວມ, ກົດໝາຍແລະນະໂຍບາຍທີ່ດີ ກວ່າເກົ່າຈະໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ. ຄໍາແນະນຳຈາກ Voice ຈະເຮັດໃຫ້ການຕັດສິນໃຈແລະທິດທາງຂອງພວກເຮົາມີຄວາມຊັດເຈນແລະປະສົບຜົນສໍາ ເລັດຫຼາຍຂຶ້ນ. ການໄດ້ຮັບການຍອມຮັບໃນລັດຖະທຳມະນູນຈະຊ່ວຍຮັກສາບືນປົວ ປະເທດຊາດຂອງພວກເຮົາ.”

VOICE: ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ສໍາຄັນ

- ແນວຄວາມຄິດມາຈາກຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ.
- ຮັບຮູ້ປວງຊົນກຸ່ມທຳອິດ (First Peoples) ໃນລັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາ.
- ຄະນະກຳມະການຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ.
- ໃຫ້ປະຊາຊົນເວົ້າກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ພວກເຂົາເຈົ້າ.
- ການຮັບຟັງຈະໝາຍເຖິງຜົນຮັບທີ່ດີຂຶ້ນ – ແລະ ຄຸ້ມຄ່າກັບເງິນທີ່ດີຂຶ້ນ.
- ຜູ້ຕາງໜ້າຈາກຮັດແລະອານາເຂດທັງໝົດ, ໝູ່ເກາະ ທໍເຣສເທຣດ ແລະຊຸມຊົນຫ່າງໄກສອກຫຼີກ.
- ຈະລວມເອົາຊາວໜຸ່ມ ແລະ ຄວາມດຸ່ນດ່ຽງຂອງຜູ້ຊາຍ ແລະ ຜູ້ຍິງ.
- ຮັດຖະສະພາ ແລະ ຮັດຖະບານຍັງຮັບຜິດຊອບຕໍ່ກົດໝາຍ, ແຜນງານ ແລະ ການສະໜອງທຶນ.

ສືບຕໍ່ການອ່ານ ເພື່ອເຫດຜົນອີກ 8 ຢ່າງໃນການຈະລົງຄະແນນສຽງ YES.

1. ແນວຄວາມຄິດນີ້ແມ່ນມາຈາກຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໂດຍກົງ.

ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ໝາຍຄວາມວ່າ:

- ສະໜັບສະໜູນຄວາມປາຖະໜາທີ່ສະເໜີໃຫ້ໂດຍຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໃນຫຼາຍທົດສະວັດທີ່ຜ່ານມາ.
- ຍອມຮັບຂໍ້ສະເໜີທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນໂດຍຫຼາຍກວ່າ 80% ຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ

ການຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີ Voice ບໍ່ໄດ້ມາຈາກນັກການເມືອງ.

ໃນປີ 2017, ຫຼັງຈາກເວລາຫຼາຍປີຂອງການເຮັດວຽກແລະການສົນທະນານັບຄັ້ງບໍ່ຖ້ວນຢູ່ໃນທຸກພາກຂອງປະເທດ, ເກືອບ 250 ຜູ້ນຳແລະຜູ້ອາວຸໂສຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໄດ້ຮັບຮອງເອົາຖະແຫຼງການ ອູລູຣູ ຈາກໃຈ (Uluru Statement from the Heart).

ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຮັບຮູ້ຢູ່ໃນຣັດຖະທຳມະນູນຜ່ານ Voice.

ຂໍໃຫ້ພວກເຮົາຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງຕົວຈິງໃນຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະສ້າງໂອກາດທີ່ດີກວ່າສໍາລັບລູກຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ຊາວອອສເຕຣເລຍຈາກທຸກຊົນຊັ້ນ, ທຸກສາສະໜາ ແລະ ວັດທະນະທຳ ແລະ ທຸກດ້ານຂອງການເມືອງ ໄດ້ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນຂໍ້ສະເໜີນີ້.

ຕອນນີ້ພວກເຮົາສາມາດເຮັດໃຫ້ມັນເປັນຈິງໄດ້.

ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ເປັນການສະແດງຄວາມສາມັກຄີທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຊາວອອສເຕຣເລຍມາເຕົ້າໂຮມກັນ.

2. ການຮັບຮູ້ຣັດຖະທຳມະນູນເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບໝາກຜົນເປັນຮູບປະທຳ.

ການຮັບຮູ້ຣັດຖະທຳມະນູນແມ່ນຄຳຖະແຫຼງການທີ່ມີພະລັງທີ່ຈະຊຸກຍູ້ການປ່ຽນແປງຕົວຈິງ.

ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ໝາຍຄວາມວ່າ:

- ການຮັບຮູ້ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ເປັນຊົນກຸ່ມທຳອິດຂອງອອສເຕຣເລຍ.
- ສະເຫຼີມສະຫຼອງ ແລະ ແບ່ງປັນປະຫວັດສາດ 65,000 ປີ.
- ສົ່ງຂໍ້ຄວາມທີ່ມີພະລັງໄປທົ່ວໂລກກ່ຽວກັບຄວາມສາມັກຄີຂອງອອສເຕຣເລຍ.
- ສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນພາກປະຕິບັດຕົວຈິງເພື່ອອະນາຄົດ.

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີ Yes
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 14

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

“ຂ້ອຍຄາດການໄດ້ວ່າການຟ້ອງຮ້ອງຕາມທາງກົດໝາຍຣັດຖະທຳມະນູນແລະກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການປົກຄອງຈະເກີດຂຶ້ນຈາກ voice ນຶ່ງທົດສະວັດ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ ... ”

(Ian Callinan AC KC, ອະດີດຜູ້ພິພາກສາສານສູງ)¹

ນີ້ເປັນການ ຊອກຫາເລື່ອງ ທາງກົດໝາຍ.

2. ບໍ່ມີລາຍລະອຽດໃດໆ

ນີ້ແມ່ນການຕັດສິນໃຈຄັ້ງໃຫຍ່. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, **ຣັດຖະບານຈະບໍ່ເປີດເຜີຍລາຍລະອຽດທີ່ສໍາຄັນກ່ອນການລົງຄະແນນສຽງ.**

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າມັນຈະຊ່ວຍຊຸມຊົນທີ່ດ້ອຍໂອກາດ ແລະ ປິດຊ່ອງຫວ່າງໄດ້ແນວໃດ.

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າ Voice ນີ້ຈະມີສະມາຊິກຈັກຄົນ.

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າເຂົາເຈົ້າຈະໄດ້ຮັບການເລືອກຕັ້ງ ຫຼື ຖືກເລືອກ ຫຼື ຈະເກີດຂຶ້ນແນວໃດ.

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າກຸ່ມນີ້ຈະເປັນຕົວແທນ ຫຼື ຖືກກວດສອບໄດ້ແນວໃດ.

ລາຍລະອຽດເຫຼົ່ານີ້ຈະຖືກນຳມາເບິ່ງທິລະຂັ້ນຕອນ ຫຼັງຈາກທີ່ຊາວອອສເຕຣເລຍໄດ້ລົງຄະແນນສຽງໄປແລ້ວເທົ່ານັ້ນ.

ອີງຕາມການຣົມນະຣົງ Yes, ມັນ **“ບໍ່ມີຄວາມໝາຍ”** ທີ່ຈະຕ້ອງມີລາຍລະອຽດກ່ອນທີ່ຈະລົງຄະແນນສຽງ:

"ມັນບໍ່ມີຄວາມໝາຍຫຍັງເລີຍທີ່ຈະມີການປຶກສາຫາລືຢ່າງລະອຽດຈົນກວ່າພວກ ເຮົາໄດ້ຮັບການສະໜັບ ສະໜູນຈາກຊາວອອສເຕຣເລຍໃນການປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນ."

(ເຈ້ຍໂບຣຊົວ Yes23 ອັນ)

ນີ້ແມ່ນວິທີການທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ.

ທ່ານຈະບໍ່ຊື່ເຮືອນໂດຍບໍ່ໄດ້ກວດກາ ຫຼື ຊື່ລົດໂດຍບໍ່ມີການທົດສອບຂັບລອງເບິ່ງກ່ອນ.

ແຕ່ທ່ານໄດ້ຖືກຮ້ອງຂໍໃຫ້ລົງຄະແນນສຽງເພື່ອປ່ຽນແປງຣັດຖະທຳມະນູນຂອງ ພວກເຮົາໂດຍບໍ່ມີລາຍລະອຽດໃດໆ.

ຊາວອອສເຕຣເລຍບໍ່ຄວນຖືກຮ້ອງຂໍໃຫ້ເຊັນຊື່ໃນໃບເຊັກເປົ່າ.

"ຊາວອອສເຕຣເລຍຈະຕົກລົງເຫັນດີກັບສິ່ງທີ່ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ລາຍລະອຽດໄດ້ແນວ ໃດ?"

(ສະມາຊິກສະພາສູງ Kerryne Liddle, ຣັດຖະມົນຕີຣີເງົາ ດ້ານການປົກປ້ອງເດັກແລະການປ້ອງກັນຄວາມຮຸນແຮງໃນຄອບຄົວແລະ ແມ່ຍິງ ຊາວ Arremte)

3. ມັນ ແບ່ງແຍກ ພວກເຮົາ

ການເຮັດໃຫ້ອົງກອນໜຶ່ງປະດິດສະຖານຢູ່ໃນຣັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາເພື່ອຊາວອອສເຕຣເລຍພຽງກຸ່ມດຽວເທົ່ານັ້ນ ໝາຍເຖິງການແບ່ງແຍກຊາວອອສເຕຣເລຍຢ່າງຖາວອນ. ຊາວອອສເຕຣເລຍພື້ນເມືອງຈຳນວນຫຼາຍບໍ່ເຫັນດີກັບເລື່ອງນີ້.

“Voice ນີ້ຈະບໍ່ສາມາດລວມພວກເຮົາເຂົ້ານຳກັນ, ມັນຈະແບ່ງພວກເຮົາຕາມເຊື້ອຊາດ.”

(ສະມາຊິກສະພາສູງ Jacinta Nampijinpa Price, ຣັດຖະມົນຕີຣີເງົາ ສໍາລັບຊາວພື້ນເມືອງ ອອສເຕຣເລຍ ແລະ ແມ່ຍິງ ເຜົ່າ Warlpiri)

ສິ່ງນີ້ໄປຂັດກັບຫຼັກການສໍາຄັນຂອງລະບົບປະຊາທິປະໄຕຂອງພວກເຮົາທີ່ຊາວ ອອສເຕຣເລຍທຸກຄົນມີຄວາມເທົ່າທຽມກັນພາຍໃຕ້ກົດໝາຍ.

“ການລວມເອົາ s 129 ທີ່ຖືກສະເໜີໝາຍຄວາມວ່າພວກເຮົາກາຍເປັນຊາດນຶ່ງ ທີ່ເມື່ອໃດກໍຕາມທີ່ພວກເຮົາຫຼືບັນພະບຸລຸດຂອງພວກເຮົາໄດ້ເຂົ້າມາໃນປະເທດນີ້ເປັນເທື່ອທຳອິດ, ພວກເຮົາທຸກຄົນບໍ່ເທົ່າທຽມກັນ.”

(David Jackson AM KC, ອະດີດຜູ້ພິພາກສາສານຣັດຖະບານກາງ)²

ຣັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາເປັນຂອງຊາວອອສເຕຣເລຍທັງໝົດ. ຣັດຖະສະພາຂອງພວກເຮົາຢູ່ທີ່ນັ້ນເພື່ອເປັນຕົວແທນຂອງຊາວອອສເຕຣເລຍໝົດທຸກຄົນ. ໃນປັດຈຸບັນມັນປະກອບມີສະມາຊິກສະພາ ແລະ ສະມາຊິກສະພາສູງທີ່ເປັນຊາວພື້ນເມືອງ 11ຄົນ.

1 ໜັງສືພິມ The Australian, 17/12/2022
2 ການຍື່ນສະເໜີການສອບຖາມຕໍ່ຣັດຖະສະພາ, ວັນທີ 11/04/2023

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີ No
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 15

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດໄອແລນເດີ ຫຼາຍຊົ່ວຄົນໄດ້ເສີມສ້າງປະເທດຊາດຂອງພວກເຮົາດ້ວຍວັດທະນະທຳ ແລະ ຄວາມຄິດສ້າງສັນ ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບດິນແດນ ແລະ ນ້ຳ, ແລະ ການປະກອບສ່ວນຂອງເຂົາເຈົ້າຕໍ່ກັບການດຳລົງຊີວິດຂອງຊາວອອສເຕຣເລີຍ.

ທະວີບບູຮານຂອງພວກເຮົາເປັນທີ່ຕັ້ງຂອງວັດທະນະທຳທີ່ເກົ່າແກ່ທີ່ສຸດໃນໂລກ. ການຮັບຮູ້ເລື່ອງນີ້ຢູ່ໃນຣັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາແມ່ນເປັນວິທີການສ້າງແຮງບັນດານ ໃຈໃນການສະເຫຼີມສະຫຼອງປະຫວັດສາດທີ່ມີຮ່ວມກັນຂອງພວກເຮົາ.

ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ເປັນການປະຕິບັດການປ່ອງດອງກັນທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນທີ່ແທ້ຈິງ.

ຮູບແບບການຮັບຮູ້ຊາວອອສເຕຣເລີຍພື້ນເມືອງແມ່ນການຮ້ອງຂໍໃຫ້ພວກເຮົາສະໜັບສະໜູນ ຄື Voice. ຍານພາຫະນະສໍາລັບການປ່ຽນແປງຕົວຈິງ.

Johnathan Thurston, ແຊ້ມ NRL ແລະ ໂຄຊ໌, ເປັນຄົນເຜົ່າ Gunggari:
“ຍ້າວະຊົນຂອງພວກເຮົາສົມຄວນໄດ້ຮັບໂອກາດທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ດີທີ່ສຸດ. ຂ້ອຍເຮັດວຽກຢ່າງໃກ້ຊິດກັບເດັກນ້ອຍນັກຮຽນໃນຊຸມຊົນ Yarrabah ໃນຄວິນສແລນດ໌. ຂ້ອຍໄດ້ເຫັນອຸປະສັກທີ່ພວກເຂົາປະເຊີນ. ບໍ່ມີໃຜເຂົ້າໃຈໄດ້ດີກວ່າຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນຂອງເຂົາເຈົ້າ. ການໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າມີສິດປາກເວົ້າຈະໝາຍເຖິງລູກຫຼານຂອງພວກເຮົາເຂົ້າເຖິງສັກກະຍາ ພາບຂອງເຂົາເຈົ້າໄດ້ຫຼາຍຂຶ້ນ. ນັ້ນແມ່ນສິ່ງທີ່ Voice ເປັນ.”

3. ຮັບປະກັນໃຫ້ປະຊາຊົນມີຊີວິດທີ່ດີຂຶ້ນ.

Voice ແມ່ນພາຫະນະທີ່ມອບສົ່ງການປັບປຸງຢ່າງແທ້ຈິງສໍາລັບຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍຣເສເທຣດໄອແລນເດີ ໃນ:

- ອາຍຸໄຂ.
- ອັດຕາການຕາຍ ແລະ ສຸຂະພາບຂອງເດັກ.
- ການສຶກສາ ແລະ ການຈ້າງງານ.

ເປັນເວລາດົນນານແລ້ວທີ່ຣັດຖະບານທີ່ມີເຈດຕະນາດີໄດ້ໃຊ້ເງິນຫຼາຍຕື້ເພື່ອພະຍາຍາມແກ້ ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານີ້. ແຕ່ເຂົາເຈົ້າບໍ່ໄດ້ປະສົບຜົນສໍາເລັດໃນການປັບປຸງທີ່ຍືນຍົງເນື່ອງຈາກວ່າເຂົາເຈົ້າບໍ່ໄດ້ຮັບຟັງຄົນໃນພື້ນທີ່. ວິທີການໃນປະຈຸບັນແມ່ນແຕກຫັກແລະ Voice ແມ່ນໂອກາດທີ່ດີທີ່ສຸດຂອງພວກເຮົາໃນການແກ້ໄຂມັນ. ບໍ່ມີໃຜຄິດວ່າ Voice ຈະແກ້ບັນຫາທຸກຢ່າງໄດ້ທັນທີ ແຕ່ໃນທີ່ສຸດພວກເຮົາຈະມີວິທີການທີ່ຖືກຕ້ອງ.

ນີ້ແມ່ນສາມຕົວຢ່າງທີ່ການຮັບຟັງຊາວພື້ນເມືອງໄດ້ສົ່ງມອບຜົນຮັບທີ່ດີກວ່າ.

ລອງນິກວາດພາບຄວາມກ້າວໜ້າຂອງອອສເຕຣເລີຍທີ່ສາມາດເຮັດໄດ້ດ້ວຍ VOICE.

ການຮັບຟັງແມ່ນໄດ້ຜົນ: ການບໍລິການສຸຂະພາບທີ່ດີຂຶ້ນ

ການບໍລິການທາງການແພດຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລທີ່ຄວບຄຸມໂດຍຊຸມຊົນວ່າຈ້າງຄົນພື້ນ ເມືອງໃນທ້ອງຖິ່ນເຮັດວຽກ. ພວກເຂົາເຈົ້າດຳເນີນການຢູ່ຄລີນິກແລະໄປຢ້ຽມ ຢາມເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ, ໃຫ້ການບໍລິການທີ່ຈຳເປັນເຊັ່ນ: ການສັກຢາປ້ອງກັນພະຍາດໃຫ້ເດັກ. ໃນພາກຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້ຂອງຄວິນສແລນດ໌ ການບໍລິການທາງການແພດຂອງຊາວອາບໍຣິຈິໂນລໃນທ້ອງຖິ່ນແລະຊຸມຊົນໄດ້ເຮັດວຽກ ຮ່ວມກັນເພື່ອເພີ່ມຈຳນວນການກວດສຸຂະພາບປະຈຳປີຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ, ຈາກ 550 ຄັ້ງ ເປັນຫຼາຍກວ່າ 20,000 ຄັ້ງໃນລະຍະເວລາ 10 ປີ.

ການຮັບຟັງແມ່ນໄດ້ຜົນ: ຜົນໄດ້ຮັບດີຂຶ້ນໃນດ້ານການສຶກສາ

ຄອບຄົວແລະຜູ້ນຳຊຸມຊົນໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນທຸກຂັ້ນຕອນຂອງໂຮງຮຽນ Dhupuma Barker ແຫ່ງໃໝ່ໃນ Arnhem Land, ຕັ້ງແຕ່ການວາງແຜນບົດຮຽນໄປຈົນເຖິງເຄື່ອງແບບແລະອາຫານທ່ຽງ.

ການຮ່ວມມືທີ່ແທ້ຈິງໄດ້ຊຸກຍູ້ອັດຕາ**ການເຂົ້າໂຮງຮຽນທີ່ເຂັ້ມແຂງແລະຜົນໄດ້ຮັບທີ່ດີຂຶ້ນ**. ທີມ Robotics 'Dhupuma Firebirds' ເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການແຂ່ງຂັນ VEX International Championships ໃນ ຣັດ ເທັກຊັສ ເຊິ່ງເປັນທີມທຳອິດຈາກ Northern Territory ທີ່ໄດ້ຜ່ານເຂົ້າຮອບ.

ທ່ານຄູໃຫຍ່ Phillip Heath ເວົ້າວ່າ:
“ການຮັບຟັງຊຸມຊົນແມ່ນການປ່ຽນເກມໃນການສຶກສາລະດັບພູມິພາກແລະທ່າງໄກສອກຫຼີກ.”

ການຮັບຟັງແມ່ນໄດ້ຜົນ: ເຈົ້າໜ້າທີ່ຮັກສາປ່າ ພື້ນເມືອງ

ມີເຈົ້າໜ້າທີ່ຮັກສາປ່າຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງເກືອບ 2,000 ຄົນເຮັດວຽກຢູ່ໃນປະເທດ.

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີ
Yes ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 16

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ເພງຊາດຂອງພວກເຮົາໄດ້ຖືກປ່ຽນແປງເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ເພື່ອສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນຄວາມຈິງທີ່ວ່າພວກເຮົາເປັນ “ນຶ່ງດຽວແລະເປັນອິດສະຫຼະ”.
ໃນທາງກົງກັນຂ້າມ, Voice ນີ້ຈະແບ່ງແຍກຊາວອອສເຕຣເລີຍອອກຢ່າງຖາວອນ ທັງໃນດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ຈິດວິນຍານ.
“ພວກເຮົາທັງໝົດແມ່ນຄົນອອສເຕຣເລີຍ ແລະ ນັ້ນແມ່ນວິທີທີ່ມັນຄວນຈະສິ້ນສຸດລົງ. ມັນບໍ່ຄວນຖືກແບ່ງແຍກໂດຍສິ່ງທີ່ເອີ້ນວ່າ Voice ຊຶ່ງພວມຈະແຍກປະເທດນີ້ອອກຈາກໃຈກາງ.”
(Ian Conway, ຜູ້ດູແລອາວຸໂສ Central Arremnte)

4. ມັນຈະບໍ່ຊ່ວຍຊາວອອສເຕຣເລີຍພື້ນເມືອງ

ພວກເຮົາທຸກຄົນຕ້ອງການຊ່ວຍເຫຼືອຊາວອອສເຕຣເລີຍພື້ນເມືອງໃນຊຸມຊົນທີ່ດ້ອຍໂອກາດເພື່ອປິດຊ່ອງຫວ່າງແລະບັນລຸຄວາມປອງດອງ.

ຢ່າງໃດກໍຕາມລະບົບຮາດຊະການ ທີ່ຫຼາຍຂຶ້ນບໍ່ແມ່ນຄໍາຕອບ.

ປະຈຸບັນນີ້ມີອົງການຜູ້ຕາງໜ້າຊາວພື້ນເມືອງຫຼາຍຮ້ອຍອົງການຢູ່ທຸກລະດັບຂອງຣັດຖະບານ ພ້ອມກັບອົງການຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງແຫ່ງຊາດອອສເຕຣເລີຍ ເຊິ່ງມີເຈົ້າໜ້າທີ່ 1,400 ຄົນ.

Voice ທີ່ເປັນສູນກາງມີຄວາມສ່ຽງທີ່ຈະມອງຂ້າມຄວາມຕ້ອງການຂອງຊຸມຊົນໃນລະດັບພາກພື້ນ ແລະ ຫ່າງໄກສອກຫຼີກ.

“Voice ແຫ່ງຊາດບໍ່ສາມາດເວົ້າແທນປະເທດໄດ້.”
(Nyunggai Warren Mundine AO, ສະມາຊິກຄະນະກຳມະການ Australia for Unity ແລະ ຄົນເຜົ່າ Bundjalung)

ຂະນະນີ້ ມີຫຼາຍສຽງຮຽກຮ້ອງອອກມາເພື່ອຂໍ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອໃນການແກ້ໄຂບັນຫາສັງຄົມທີ່ທຳລາຍໃນຊຸມຊົນຫ່າງໄກສອກຫຼີກບາງແຫ່ງ. ສິ່ງທີ່ຕ້ອງການແມ່ນການປະຕິບັດ.

“ສິ່ງທີ່ພວກເຮົາຕ້ອງການໃນ ແຄນເບີຣາ ແມ່ນຫຼຸ, ບໍ່ແມ່ນ Voice.”
(ສະມາຊິກສະພາສູງ Jacinta Nampijinpa Price, ຣັດຖະມົນຕີຣີເປີງາ ສໍາລັບຊາວພື້ນເມືອງ ອອສເຕຣເລີຍ ແລະ ແມ່ຍິງ ເຜົ່າ Warlpiri)

5. ບໍ່ມີບັນຫາໃດຢູ່ນອກເໜືອຂອບເຂດ

ຮູບແບບຂອງ Voice ນີ້ບໍ່ແມ່ນພຽງແຕ່ສໍາລັບຣັດຖະສະພາເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ມັນໄປຫຼາຍກວ່ານັ້ນຫຼາຍ - ໄປສູ່ທຸກຂົງເຂດຂອງ “ຣັດຖະບານບໍລິຫານ”. **ນັ້ນລວມມີບັນດາພະແນກການຂອງຣັດຖະບານ, ອົງການ ແລະ ໜ່ວຍງານອື່ນໆທັງໝົດ (ເຊັ່ນ: ທະນາຄານກາງ).**

ການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບເສດຖະກິດ, ຄວາມໝັ້ນຄົງແຫ່ງຊາດ, ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ, ສາທາລະນະສຸກ, ການສຶກສາ ແລະ ອື່ນໆ, ຈະຢູ່ໃນຂອບເຂດຂອງມັນ.

ໃນຄໍາເວົ້າຂອງສະມາຊິກຄະນະປະຕິບັດງານການລົງປະຊາມະຕິຂອງຣັດຖະບານທ່ານນີ້ງ:

“Voice ຈະສາມາດເວົ້າກັບທຸກພາກສ່ວນຂອງຣັດຖະບານ ລວມທັງຄະນະຣັດຖະບານ, ຣັດຖະມົນຕີຣີ, ຂ້າຮາດຊະການ, ແລະ ສໍານັກງານກົດໝາຍ ແລະ ອົງການອິດສະຫຼະຕ່າງໆ - ເຊັ່ນທະນາຄານກາງ ... ມັນບໍ່ສາມາດປິດສຽງໄດ້.”
(ສາດສະດາຈານ Megan Davis ແລະ Gabrielle Appleby)³

ຕາມຄໍາເວົ້າ ຂອງ ສາດສະດາຈານ ດ້ານກົດໝາຍຣັດຖະທຳມະນູນ ຜູ້ທີ່ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນ Voice:

“ຂ້າພະເຈົ້າຄິດວ່າມັນມີຂໍ້ບົກພ່ອງຢ່າງຮ້າຍແຮງເພາະວ່າສິ່ງທີ່ມັນເຮັດນັ້ນແມ່ນຍັງເກັບຮັກສາການທົບທວນການດຳເນີນການບໍລິຫານຢ່າງເຕັມຮູບແບບ. ນີ້ໝາຍຄວາມວ່າ Voice ສາມາດສະແດງຄວາມຄໍາເຫັນກ່ຽວກັບທຸກຢ່າງຕັ້ງແຕ່ເຮືອດຳນໍ້າ ໄປຈົນຮອດປີ້ຈອດລົດ... ພວກເຮົາຈະມີການແຊກແຊງທາງຕຸລາການເປັນປະຈຳ.”
(ສາດສະດາຈານ Greg Craven AO)⁴

ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍຫຼາຍຄົນໄດ້ສະແດງຄວາມເປັນຫ່ວງກ່ຽວກັບຂອບເຂດ ຂອງມັນ, ແຕ່ຄວາມເປັນຫ່ວງຂອງເຂົາເຈົ້າກັບຖືກມອງຂ້າມ.

6. ມັນມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການຊັກຊ້າແລະເຮັດວຽກຜິດພາດ

ຣັດຖະສະພາອອສເຕຣເລີຍຈັດການກັບກົດໝາຍຫຼາຍຮ້ອຍສະບັບຕໍ່ປີ.

ຂອບເຂດຂອງ Voice ນີ້ຄອບຄຸມຫຼາຍກວ່າຣັດຖະສະພາ ກວມເອົາບັນດາກະຊວງ, ໜ່ວຍງານ ແລະ ທຸກຂົງເຂດຂອງ “ຣັດຖະບານບໍລິຫານ”.

Voice ຈະຈັດການກັບສິ່ງນີ້ແນວໃດ?

ຖ້າ Voice ບໍ່ພໍໃຈກັບວິທີການປຶກສາຫາລື ຫຼື ການຕັດສິນໃຈທີ່ເກີດຂຶ້ນ ກໍສາມາດຍື່ນອຸທອນຕໍ່ສານໄດ້. ອັນນີ້ຈະໃຊ້ເວລາດົນປານໃດ?

3 ໜັງສືພິມ The Australian ວັນທີ 1/4/2023
4 ໜັງສືພິມ Daily Mail, ວັນທີ 24/3/2023

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີ
No ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 17

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

ເຈົ້າໜ້າທີ່ຮັກສາປ່າ ເບິ່ງແຍງສະພາບແວດລ້ອມຂອງພວກເຮົາໂດຍການເຮັດວຽກເພື່ອປ້ອງກັນໄຟໄຫມ້ປ່າ ຄວບຄຸມສັດຕູພືດທີ່ຮ້າຍກາດແລະປັບປຸງສຸຂະພາບຂອງແມ່ນ້ຳຂອງພວກເຮົາ.

ການຮັບຟັງ ເຈົ້າໜ້າທີ່ຮັກສາປ່າ ຊົມເຜົ່າພື້ນເມືອງໝາຍເຖິງການແບ່ງປັນຄວາມຮູ້ 65,000 ປີແລະການເຊື່ອມຕໍ່ກັບດິນແລະນ້ຳຂອງພວກເຮົາ.

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອຜົນໄດ້ຮັບທີ່ດີກວ່າທົ່ວອອສເຕຣເລຍ.

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອຊ່ວຍປົດຊ່ອງຫວ່າງ.

4. ນຳເອົາປະເທດເຮົາມາຮວມເຂົ້າກັນ.

ການລົງຄະແນນ Yes ໝາຍຄວາມວ່າ:

- ກາຍເປັນຄືນດີກັບອະດີດຂອງເຮົາ ແລະ ກ້າວໄປສູ່ອະນາຄົດທີ່ດີກວ່າ.
- ການປ່ຽນແປງທີ່ທ່ານເຮົາສາມາດເຮັດໃຫ້ເກີດຂຶ້ນ.

ອອສເຕຣເລຍໄດ້ກ້າວມາໄກຕັ້ງແຕ່ຮັດຖະທຳມະນູນຂອງພວກເຮົາມີຜົນບັງຄັບໃຊ້ໃນປີ 1901.

ດຽວນີ້ພວກເຮົາສະເຫຼີມສະຫຼອງຊາວພື້ນເມືອງ ອອສເຕຣເລຍ ແລະ ການປະກອບສ່ວນຂອງເຂົາເຈົ້າຕໍ່ກັບປະເທດຂອງພວກເຮົາຢ່າງຖືກຕ້ອງ.

ໃນການລົງປະຊາມະຕິໃນປີ 1967, 90% ຂອງຊາວອອສເຕຣເລຍໄດ້ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນ, ເພື່ອໃຫ້ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ຈະໄດ້ຖືກນັບເຂົ້າໃນຈຳນວນປະຊາກອນຄືກັນກັບຄົນອື່ນໆ.

ມັນເປັນການກ້າວໄປຂ້າງໜ້າຮ່ວມກັນ.

ພວກເຮົາມີໂອກາດທີ່ຈະກ້າວຕໍ່ໄປອີກຂັ້ນໜຶ່ງດ້ວຍການຮ່ວມກັນຮັບຮູ້ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໂດຍຜ່ານ Voice.

ປະເທດອື່ນໆທີ່ມີປະຫວັດສາດທີ່ຄ້າຍຄືກັນເຊັ່ນການາດາແລະນິວຊີແລນດ໌ ໄດ້ຮັບຮູ້ຊົນກຸ່ມທຳອິດຂອງຕົນເອງໃນຫຼາຍທົດສະວັດທີ່ຜ່ານມາ.

ປະສົບການສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າບໍ່ມີຫຍັງທີ່ຈະຕ້ອງຢ້ານກົວ - ແລະມີຫຼວງຫຼາຍທີ່ຈະໄດ້ຮັບ.

Rachel Perkins, ຜູ້ສ້າງຮູບເງົາຈາກ Alice Springs, ແມ່ຍິງເຜົ່າ Arrernte / Kalkadoon:

“ຄົນຂອງພວກເຮົາໄດ້ໃຊ້ເວລາຫຼາຍທົດສະວັດໃນການຮົມນະຮົງເພື່ອໂອກາດຂອງຊີວິດທີ່ດີຂຶ້ນ. ພວກເຮົາບໍ່ເຄີຍມີຄວາມຕັ້ງໃຈຫຼືເປັນນ້ຳໜຶ່ງໃຈດຽວກັນຫຼາຍກວ່ານີ້ອີກແລ້ວ. Voice ແມ່ນຄວາມພະຍາຍາມທີ່ດີທີ່ສຸດຂອງພວກເຮົາ, ມາຮັບເອົາເຖິດ.”

5. ປະຢັດເງິນ.

ເມື່ອຮັດຖະບານຮັບຟັງປະຊາຊົນ ພວກເຂົາໄດ້ຜົນ ຮັບທີ່ດີຂຶ້ນແລະນຳໃຊ້ເງິນທຶນຢ່າງມີປະສິດທິພາບຫຼາຍຂຶ້ນ.

ປ້າ Pat Anderson AO, ປະທານຮ່ວມຂອງ Uluru Dialogues, ແມ່ຍິງເຜົ່າ Alyaware:

“ໃນເວລາທີ່ທ່ານນຳເອົາຜູ້ຄົນເຂົ້າມາຮ່ວມ, ທ່ານຈະຕັດສິນໃຈໄດ້ດີກວ່າແລະເງິນທີ່ທ່ານໃຊ້ໄປຈະຢູ່ບ່ອນທີ່ມັນຕ້ອງການທີ່ສຸດ: ກັບປະຊາຊົນໃນພື້ນທີ່.”

ຮັດຖະບານຂອງທັງສອງຝ່າຍໄດ້ລົງທຶນຫຼາຍຕື້ໃນໂຄງການທີ່ບໍ່ໄດ້ແກ້ໄຂບັນຫາຫຼືເຂົ້າເຖິງ ຊຸມຊົນ.

Voice ຈະຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຮົາຟັງຄົນໃນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ປະຢັດເງິນ.

ພວກເຮົາທຸກຄົນຈະດີຂຶ້ນເມື່ອຮັດຖະບານບໍ່ຕ້ອງເສັຍເງິນພາສີໃຫ້ກັບສິ່ງທີ່ບໍ່ໄດ້ຜົນ.

6. ເຖິງເວລາແລ້ວ.

ແນວຄິດເລື່ອງ Voice ໄດ້ຢູ່ໃນລະຫວ່າງການສ້າງມາເປັນເວລາຫຼາຍທົດສະວັດແລ້ວ. ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ຫຼາຍຄົນໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ເຮັດວຽກໜັກແລະມີຄວາມປາຖະໜາດີ ໃນເລື່ອງນີ້.

ການລົງຄະແນນສຽງ No ໝາຍຄວາມວ່າຈະບໍ່ມີຫຍັງປ່ຽນແປງ. ມັນໝາຍເຖິງການຍອມຮັບວ່າພວກເຮົາບໍ່ສາມາດເຮັດໄດ້ດີກວ່ານີ້.

ຢ່າສ່ຽງກັບສິ່ງດຽວກັນຫຼາຍກວ່ານີ້:

- ອາຍຸໄຂຂີ້ຮ້າຍຂຶ້ນ.
- ຜົນຮັບດ້ານການສຶກສາ ແລະວຽກເຮັດງານທຳຂີ້ຮ້າຍຂຶ້ນ.
- ຜົນໄດ້ຮັບດ້ານສຸຂະພາບຂີ້ຮ້າຍຂຶ້ນ.

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອທຳລາຍວົງຈອນນີ້ ແລະ ລວມຊາດຂອງພວກເຮົາໃຫ້ເປັນອັນໜຶ່ງອັນດຽວກັນ.

ກໍລະນີ Yes
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 18

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍຫຼາຍຄົນໄດ້ເຕືອນວ່າສິ່ງນີ້ຈະເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມຊັກຊ້າຫຼາຍໃນການຕັດສິນໃຈ.

“Voice ເກືອບຈະກາຍເປັນສາຍຟ້າຜ່າສໍາລັບການໂຕ້ວາທີທີ່ຍືດເຍື້ອກ່ຽວກັບບັນຫາຈຳ ນວນຫຼາຍໃນປະຈຸບັນ. ເກືອບທຸກເລື່ອງຂອງຂໍ້ກົງຈົນໃນປັດຈຸບັນຢູ່ໃນວາລະແຫ່ງຊາດຈະຖືກເຫັນວ່າມີ ສ່ວນປະກອບບາງປະເພດຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ.”

(Nicholas Hasluck AM KC, ອະດີດຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ WA)⁵

ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການອຸທອນທາງກົດໝາຍ ແລະ ຄວາມລ່າຊ້າ ໝາຍເຖິງຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການລົ້ມເຫຼວຂອງຮັດຖະບານ.

ນັ້ນແມ່ນບໍ່ດີສໍາລັບອອສເຕຣເລຍ.

7. ມັນເປີດປະຕູໃຫ້ນັກເຄື່ອນໄຫວ

ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນທາງດ້ານກົດໝາຍ ແລະ ການບໍ່ມີລາຍລະອຽດ ເຮັດໃຫ້ເກີດຄໍາຖາມວ່າ: ຕໍ່ໄປຈະເກີດຫຍັງຂຶ້ນ?

ຜູ້ສະໜັບສະໜູນ Voice ບາງຄົນເວົ້າແບບກົງໄປກົງມາວ່າ Voice ນີ້ຈະເປັນບາດກ້າວທຳອິດຕໍ່ການຊົດເຊີຍ ແລະ ການຊົດໃຊ້ຄ່າເສີຍຫາຍ ແລະ ການປ່ຽນແປງທີ່ຮຸນແຮງອື່ນໆ.

"ນີ້ແມ່ນບາດກ້າວທຳອິດ, ມັນເປັນບາດກ້າວທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ເອົາການອະທິບາຍທັງໝົດໄວ້ຢູ່ເບື້ອງຫຼັງ ຕົວຢ່າງ 'ຈ່າຍຄ່າເຊົ່າ' ພວກເຮົາຈະເຮັດໃນລັກສະນະທີ່ໂປ່ງໃສໄດ້ແນວໃດແລະເຫັນວ່າການຊົດເຊີຍ ແລະການຊົດໃຊ້ຄ່າເສີຍຫາຍແກ່ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ຢ່າງແທ້ຈິງໄດ້ແນວໃດ...?"

(Thomas Mayo, ຄະນະເຮັດວຽກການລົງປະຊາມະຕິ)⁶

ຖະແຫຼງການອູລາຣູ ຈາກຫົວໃຈ (Uluru Statement from the Heart) ກ່າວວ່າ Voice ເປັນບາດກ້າວທຳອິດກ່ອນທີ່ຈະມີສົນທິສັນຍາແລະການບອກຄວາມຈິງ.

ຕາມຄຳນິຍາມ ສົນທິສັນຍາແມ່ນຂໍ້ຕົກລົງລະຫວ່າງຮັດຖະບານ ບໍ່ແມ່ນລະຫວ່າງພົນລະເມືອງກຸ່ມດຽວກັບຮັດຖະບານຂອງຕົນ.

ສະມາຊິກຄົນໜຶ່ງຂອງຄະນະກຳມະການລົງປະຊາມະຕິຂອງຮັດຖະບານໄດ້ອະທິ ບາຍວ່າ "ຄວາມຈິງ" ເປັນ "ອິດທິພົນ" ເພື່ອນຳໄປສູ່ "ການຍົກເລີກສະຖາບັນອານານິຄົມເກົ່າ".

"ມັນເປັນວິທີທີ່ຈະສົ່ງເສີມສິ່ງທີ່ພວກເຮົາຕ້ອງການສໍາລັບປະຊາຊົນຂອງພວກເຮົາໃນການເຈລະຈາຕໍ່ລອງໃດໆສໍາລັບສົນທິສັນຍາແລະສິ່ງອື່ນໆເຊັ່ນ: ການອອກກົດໝາຍ ການປະຕິຮູບແລະການຍົກເລີກສະຖາບັນ ຊຶ່ງເປັນສະຖາບັນອານານິຄົມເກົ່າທີ່ເປັນອັນຕະລາຍຕໍ່ພວກເຮົາ."

(Thomas Mayo, ຄະນະເຮັດວຽກການລົງປະຊາມະຕິ)⁷

ດັ່ງທີ່ໄດ້ເກີດຂຶ້ນແລ້ວ, ນັກເຄື່ອນໄຫວຫຼາຍຄົນກຳລັງຮົມນະຮົງເພື່ອໃຫ້ຍົກເລີກວັນຊາດອອສເຕຣເລຍ, ປ່ຽນທຸງຂອງພວກເຮົາແລະສະຖາບັນອື່ນໆແລະສັນຍາລັກທີ່ສໍາຄັນຕໍ່ຊາວອອສເຕຣເລຍ.

"ມັນເປັນ #abolishAustraliaDay ສະເໝີມາ, ການປ່ຽນແປງວັນທີຖືເປັນການຫຼົບຫຼີກ."

(Teela Reid, ກຸ່ມພົວພັນການລົງປະຊາມະຕິ)⁸

ຖ້າຫາກວ່າຮັດຖະທຳມະນູນເອົາ Voice ຂຶ້ນມາປະດິດສະຖານ ສຽງຮຽກຮ້ອງເຫຼົ່ານີ້ກໍຈະດັງຂຶ້ນ.

“ຊາວອອສເຕຣເລຍຕ້ອງເຂົ້າໃຈວ່າ Voice ຈະຖືກນຳໃຊ້ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຮັບຮູ້ອະທິປະໄຕທີ່ຢູ່ ຄຽງກັນ, ຄະນະກຳມາທິການ Makarrata ອອກແບບມາເພື່ອຈັດທຳສົນທິສັນຍາແລະການຊົດເຊີຍທາງດ້ານການເງິນ ແລະ ການຂຽນປະຫວັດສາດຂອງອອສເຕຣເລຍຂຶ້ນໃໝ່...

ໂອກາດທີ່ຈະເກີດຄວາມເສີຍຫາຍອັນໃຫຍ່ຫຼວງທີ່ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ຕໍ່ສັງຄົມ ອອສເຕຣເລຍໝາຍຄວາມວ່າ voice ບໍ່ຄວນຖືກລວມເຂົ້າໃນຮັດຖະທຳມະນູນຂອງອອສເຕຣເລຍເລີຍ...”

(Terence Cole AO RFD KC, ອະດີດຜູ້ພິພາກສາສານສູງສຸດ NSW)⁹

8. ມັນຈະມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍສູງ ແລະ ເປັນລະບົບຮາດຊະການ

ພວກເຮົາບໍ່ຮູ້ວ່າຈະໄດ້ຮັບການຈັດສັນເງິນທຶນເພີ່ມເຕີມເທົ່າໃດໃຫ້ແກ່ Voice ນີ້.

ນັ້ນແມ່ນລາຍລະອຽດອີກອັນໜຶ່ງທີ່ຈະຖືກກຳນົດຫຼັງຈາກການລົງປະຊາມະຕິເທົ່ານັ້ນ.

5 ການຍື່ນສະເໜີການສອບສວນຂອງຮັດຖະສະພາ, ວັນທີ 16/4/2023

6 ຄຳປາໄສຂອງນູນນິທິ SEARCH ວັນທີ 12/2/2020

7 ຄຳປາໄສຂອງນູນນິທິ SEARCH ວັນທີ 12/2/2020

8 Twitter ວັນທີ 24/1/2023

9 ນິດຕະຍະສານ Spectator Australia, ວັນທີ 6/4/2023; ການຍື່ນສະເໜີການສອບຖາມຕໍ່ຮັດຖະສະພາ, ວັນທີ 19/4/2023

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີ No
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ 19

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

Eddie Betts, ນັກກິລາ ຫຼິ້ນບານ AFL ທີ່ມີຊື່ສຽງຂອງທີມ Adelaide ແລະ Carlton, ຄົນເຜົ່າ Gubrun, Wirangu/Kokatha:
"ຂ້ອຍຮູ້ວ່າ Voice ຈະບໍ່ແກ້ໄຂທຸກຢ່າງໃນຄືນດຽວແຕ່ຂ້ອຍຮູ້ສຶກວ່າ ມັນເປັນການ ເປີດເສັ້ນທາງເພື່ອໃຫ້ ແມ່ໃຈ ວ່າພວກເຮົາຖືກລວມເຂົ້າກັນແລະເຄົາລົບໃນການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ສັງເກດ ກະທົບຕໍ່ ພວກເຮົາ."

7. ຄໍາແນະນຳການປະຕິບັດຕົວຈິງທີ່ເຮັດວຽກໄດ້ຜົນ.

Voice ຈະໃຫ້ຄໍາແນະນຳກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການປະຕິບັດຕົວຈິງເພື່ອປັບປຸງສະພາບ, ການສຶກສາ, ການຈ້າງງານ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ.

ການເອົາ Voice ເຂົ້າໃນຮັດຖະທຳມະນູນເຮັດໃຫ້ມັນມີສະຖຽນລະພາບ ແລະ ເປັນອິດສະລະທັງ ໃນປະຈຸບັນ ແລະ ອະນາຄົດ.

ນີ້ໝາຍຄວາມວ່າ Voice ສາມາດໃຫ້ຄໍາແນະນຳທີ່ກົງໄປກົງມາ, ໂດຍບໍ່ຕ້ອງຫຍຸ້ງກ່ຽວໃນດ້ານການເມືອງໃນລະຍະສັ້ນ.

ພວກເຮົາບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍທັງໝົດທີ່ຊາວພື້ນເມືອງອອສເຕຣເລຍປະເຊີນໜ້າໄດ້ໃນຄືນດຽວ. ພວກເຮົາຕ້ອງການການດໍາເນີນການໃນຂະນະນີ້, ເຊັ່ນດຽວກັນກັບການວາງແຜນສໍາລັບລະຍະຍາວ.

ນັ້ນແມ່ນເຫດຜົນທີ່ພວກເຮົາຕ້ອງການ Voice ທີ່ບໍ່ສາມາດລົບລ້າງໄດ້ດ້ວຍການໃຊ້ຮອຍຂີດຂອງປາກກາ.

ບັນດາຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍໄດ້ຊີ້ແຈງຢ່າງຈະແຈ້ງວ່າ Voice ຈະບໍ່ມີອຳນາດໃນການຂັດ ຂວາງ ເຮັດໃຫ້ຊັກຊ້າ ຫຼື ການຍັບຍັ້ງກົດໝາຍ ຫຼືການຕັດສິນໃຈ. **Voice ແມ່ນກ່ຽວກັບຄໍາແນະນຳ.**

8. ເຮັດໃຫ້ຮັດຖະບານເຮັດວຽກໄດ້ດີຂຶ້ນ.

ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ໝາຍຄວາມວ່າ:

- ຮັດຖະບານໄດ້ຮັບຄໍາແນະນຳທີ່ດີກວ່າ ແລະສົ່ງມອບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ດີຂຶ້ນ.
- ເປັນສິ່ງທີ່ເພີ່ມເຕີມໃສ່ຮັດຖະທຳມະນູນທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກຜູ້ຊ່ຽວຊານ.

ບັນດາທະນາຍຄວາມອາວຸໂສ ແລະ ບັນດາອະດີດຜູ້ພິພາກສາສານສູງ ໄດ້ເປັນສ່ວນນຶ່ງຂອງຂະບວນການນີ້.

ສິ່ງທີ່ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານກົດໝາຍເວົ້າມີຄື:

- ຖືກຕ້ອງຕາມຮັດຖະທຳມະນູນ ແລະ ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ.
- ຈະເສີມຂະຫຍາຍລະບົບການປົກຄອງຂອງພວກເຮົາ.
- ບໍ່ມີອຳນາດຍັບຍັ້ງ – ຮັດຖະສະພາ ແລະ ຮັດຖະບານມີອຳນາດລົງນາມຂັ້ນສຸດທ້າຍ.

Robert French AC, ຫົວໜ້າຜູ້ພິພາກສາສານສູງແຫ່ງອອສເຕຣເລຍລະຫວ່າງປີ 2008-2017 ແລະ Geoffrey Lindell, ສາດສະດາຈານດ້ານກົດໝາຍກຽດຕິຄຸນ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ອາດິເລດ:

“Voice ແມ່ນຄວາມຄິດທີ່ຍິ່ງໃຫຍ່ແຕ່ບໍ່ແມ່ນເລື່ອງທີ່ຊັບຊ້ອນ. ມັນມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່າແຕ່ໃຫ້ຜົນຕອບແທນສູງ...”

Voice ຈະມອບໂອກາດທີ່ເປັນປະໂຫຍດໃຫ້ຊົນກຸ່ມທຳອິດໃນການໃຫ້ຄໍາແນະນຳທີ່ໃຫ້ຂໍ້ມູນ ແລະ ສອດຄ່ອງ ແລະ ເຊື່ອຖືໄດ້ຕໍ່ຮັດຖະສະພາ ແລະ ຮັດຖະບານ.”

- ບົດຄວາມຄິດຄວາມເຫັນຮ່ວມ (Joint Opinion Piece) ກ່ຽວກັບການຈິໄຈການເງິນຂອງ ອອສເຕຣເລຍ ວັນທີ 4/2/2023.

ດຽວນີ້ມັນຂຶ້ນກັບພວກເຮົາ.

Evonne Goolagong Cawley AC MBE, ອະດີດນັກຫຼິ້ນເທນນິສມີ 1 ຂອງໂລກ, ແມ່ຍິງເຜົ່າ Wiradjuri:

“ການລົງຄະແນນສຽງ Yes ເປັນໂອກາດສໍາລັບຊາວອອສເຕຣເລຍທຸກຄົນທີ່ຈະສະເຫຼີມສະຫຼອງການປະກອບ ສ່ວນທີ່ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໄດ້ເຮັດເພື່ອປະເທດຂອງພວກເຮົາແລະເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຄົນລຸ້ນຕໍ່ໄປແລ່ນຕາມຄວາມ ຝັນຂອງ ພວກເຂົາ. ຂໍໃຫ້ຈັບຊ່ວງເວລານີ້ໄວ້ໃຫ້ແໜ້ນດ້ວຍມືທັງສອງຂ້າງ”

ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ໄດ້ໃຫ້ໂອກາດ ທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້ຄັ້ງດຽວໃນຊີວິດໜຶ່ງຂອງຮຸ່ນພວກເຮົາ.

ພວກເຮົາສາມາດລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອເປັນສ່ວນນຶ່ງຂອງການລວມເປັນນຶ່ງທີ່ຍິ່ງໃຫຍ່ທີ່ຈະນຳມາຊຶ້ງອະນາຄົດທີ່ດີກວ່າ.

ພວກເຮົາສາມາດລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອ:

- ເຮັດສິ່ງທີ່ຖືກຕ້ອງແກ່ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ.
- ໃຫ້ຜູ້ຄົນເວົ້າກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ເຂົາເຈົ້າ.
- ສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນພາກປະຕິບັດຕົວຈິງທີ່ປັບປຸງຊີວິດ.

ກໍລະນີ **Yes**
ມີຕໍ່ຢູ່
ໜ້າ20

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ປະຈຸບັນນີ້ມີອົງການຜູ້ຕາງໜ້າຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ຫຼາຍຮ້ອຍຄົນຢູ່ໃນທຸກລະດັບຂອງຣັດຖະບານ.

ປີນີ້, ລັດຖະບານໄດ້ຈັດສັນເງິນ 4.3 ພັນລ້ານໂດລາໃຫ້ແກ່ອົງການຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງອອສເຕຣເລຍ, ເຊິ່ງມີເຈົ້າໜ້າທີ່ 1,400 ຄົນ.

ເວັບໄຊທ໌ ແລະ ແຜນການຂອງອົງການນີ້ກ່າວວ່າ: "ພວກເຮົາ ... ຮັບປະກັນວ່າປະຊາຊົນ ຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດ ໄອແລນເດີ ມີສິດມີສຽງໃນການຕັດສິນໃຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ພວກເຂົາ."

ບໍ່ມີຄໍາແນະນຳວ່າ Voice ນີ້ຈະແທນທີ່ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ໄດ້. ມັນຈະດຳເນີນການເປັນລະບົບຣາດຊະການນຶ່ງໃນຈຳນວນຫຼາຍໆລະບົບ.

9. VOICE ນີ້ຈະຄົງຢູ່ຕະຫຼອດໄປ

Voice ນີ້ບໍ່ແມ່ນການທົດລອງ ຫຼື ໂຄງການທົດລອງ. ມັນຈະບໍ່ຢູ່ໃນກົດໝາຍທີ່ສາມາດຖືກຖອນຄືນໄດ້.

ເມື່ອມັນຢູ່ໃນຮັດຖະທຳມະນູນແລ້ວ, ມັນຈະຍົກເລີກບໍ່ໄດ້.

ເມື່ອສານສູງສຸດຕີຄວາມໝາຍແລ້ວ, ຣັດຖະສະພາຈະລົບລ້າງບໍ່ໄດ້.

ພວກເຮົາຈະຕິດຢູ່ກັບຜົນເສັຍຕະຫຼອດໄປ.

10. ມີວິທີໄປທາງໜ້າທີ່ດີກວ່າ

ການລົງປະຊາມະຕິນີ້ບໍ່ແມ່ນກ່ຽວກັບການຮັບຮູ້ຊາວຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງອອສເຕຣເລຍໃນຮັດຖະທຳມະນູນເທົ່ານັ້ນ.

ສິ່ງນັ້ນສາມາດບັນລຸໄດ້ໂດຍບໍ່ມີການຜູກມັດກັບ Voice ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ບໍ່ເປັນທີ່ຮູ້ຈັກ ແລະ ຖາວອນ.

ການຮັບຮູ້ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຢ່າງກວ້າງຂວາງຈາກຊາວອອສເຕຣເລຍ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການສະເໜີ Voice ນີ້ແມ່ນເປັນບັນຫາ.

ມີຊາວອອສເຕຣເລຍຫຼາຍຄົນທີ່ຄັດຄ້ານ Voice ໂດຍຕາມຫຼັກການ.

ຄົນອື່ນໆອາດຈະເຕັມໃຈທີ່ຈະພິຈາລະນາທາງເລືອກ Voice ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງໜ້ອຍ, ແຕ່ຮັດຖະບານບໍ່ໄດ້ໃຫ້ທາງເລືອກນີ້ໃຫ້ທ່ານ.

ເມື່ອມີການສະເໜີການປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນຄັ້ງກ່ອນໆ ໄດ້ມີການເປີດກອງປະຊຸມຮັດຖະທຳມະນູນເພື່ອພິຈາລະນາບັນດາທາງເລືອກ ແລະ ລາຍລະອຽດຢ່າງເໝາະສົມ.

ບໍ່ມີຂະບວນການດັ່ງກ່າວເກີດຂຶ້ນຢູ່ທີ່ນີ້. ຂະບວນການນີ້ແມ່ນຟ້າວຮີບ ແລະ ໜັກໜ່ວງ.

ວິທີການນີ້ບໍ່ໄດ້ເປັນອັນນຶ່ງອັນດຽວກັນ ຫຼື ໄດ້ຜົນ. ມັນເປັນການແບ່ງແຍກ.

ການຕັດສິນໃຈນີ້ເປັນຂອງທ່ານ

ນີ້ແມ່ນການຕັດສິນໃຈທີ່ສໍາຄັນຫຼາຍ. ແຕ່ໜ້າເສັຍດາຍທີ່ຄໍາຖາມທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍແລະຂໍ້ກົງວົນຂອງຊາວອອສ ເຕຣເລຍຈຳນວນຫຼາຍໄດ້ຖືກເພີກເສີຍ.

ໂຊກດີທີ່ການລົງປະຊາມະຕິຄັ້ງນີ້ຈະບໍ່ຖືກຕັດສິນໂດຍນັກການເມືອງ ບໍລິສັດ ຫຼື ຄົນມີຊື່ສຽງ.

ມັນຈະຖືກຕັດສິນໂດຍຊາວອອສເຕຣເລຍທຸກໆຄົນ. ມັນສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຊາວອອສເຕຣເລຍທຸກໆຄົນ.

ຖ້າຫາກວ່າທ່ານບໍ່ຮູ້, ຈົ່ງລົງຄະແນນສຽງ no.

ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ

ສໍາລັບຂໍ້ມູນແລະ ອັບເດດ ຈົ່ງໄປທີ່:

- www.riskyvoice.com
- www.oneandfree.au
- www.australiansforunity.com.au

ສິ້ນສຸດຂອງກໍລະນີ **NO**

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຮັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະ ແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແພ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

Yes

ລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອການຮັບຮູ້, ການຮັບຟັງແລະຜົນໄດ້ຮັບທີ່ດີກວ່າ.

ໃຫ້ພວກເຮົາລົງຄະແນນສຽງ Yes ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າຊາວອາບໍຣິຈິໂນລ ແລະ ທໍາເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ມີຊີວິດທີ່ດີຂຶ້ນໂດຍມີໂອກາດຫຼາຍຂຶ້ນສໍາລັບລູກຫຼານຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ດ້ວຍຈິດວິນຍານຂອງຄວາມສາມັກຄີ, ຈົນມາຮ່ວມລົງຄະແນນສຽງ Yes ນໍາກັນ

ສິ້ນສຸດຂອງກໍລະນີ **YES.**

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງໃຫ້ກົດໝາຍທີ່ສະເໜີມາ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ກໍລະນີສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງ

No

ກໍລະນີ No ສິ້ນສຸດຢູ່ໜ້າ 19

ໃຜຂຽນ
ເລື່ອງນີ້?

ເນື້ອຫາຂອງຂໍ້ໂຕ້ຖຽງນີ້ (ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ aec.gov.au/referendums/pamphlet.htm) ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກສະມາຊິກຣັດຖະສະພາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ໄດ້ລົງຄະແນນສຽງຄັດຄ້ານກົດໝາຍທີ່ສະເໜີ ແລະຕ້ອງການສົ່ງຕໍ່ກໍລະນີດັ່ງກ່າວ. ຂໍ້ຄວາມນີ້ໄດ້ຖືກຈັດພິມເຜີຍແຜ່ມາໂດຍບໍ່ມີການດັດແກ້ໂດຍຄະນະກຳມະການເລືອກຕັ້ງ.

ຄູ່ມືແນວປະຕິບັດຢ່າງເປັນ ທາງການຂອງທ່ານ ໃນການລົງປະຊາມະຕິໃນປີ 2023

ໜ້ານີ້ຖືກປະໄວ້ຫວ່າງເປົ້າໂດຍເຈດຕະນາ



aec.gov.au
13 23 26

ມີໃດແມ່ນມີລົງຄະແນນສຽງ?
ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ, ສະແກນລະຫັດ QR
ຫຼື ເຂົ້າໄປທີ່ aec.gov.au/referendums

ໄດ້ຮັບການອະນຸຍາດຈາກຄະນະກຳມາທິການເລືອກຕັ້ງ, 10 Mort Street, Canberra
Authorised by the Electoral Commissioner, 10 Mort Street, Canberra

ຂໍ້ຄວາມຈາກ ກຳມາທິການ ການເລືອກຕັ້ງ

ມັນເປັນເວລາທີ່ຂ້ອນຂ້າງດົນນານແລ້ວນັບຕັ້ງແຕ່ພວກເຮົາມີການລົງປະຊາມະຕິ. ຄັ້ງສຸດທ້າຍແມ່ນໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນປີ ໑໙໙໙, ຊຶ່ງໝາຍຄວາມວ່າສໍາລັບຫຼາຍໆຄົນທີ່ອ່ານຂໍ້ຄວາມນີ້ ມັນຈະເປັນຄັ້ງທຳອິດທີ່ພວກເຂົາໄດ້ລົງຄະແນນສຽງໃນການລົງປະຊາມະຕິ.

ການລົງປະຊາມະຕິແມ່ນການລົງຄະແນນສຽງລະດັບຊາດໃນຄໍາຖາມທີ່ສະເໜີກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນ - ໃນກໍລະນີນີ້ ແມ່ນຈະໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງຮັດຖະທຳມະນູນເພື່ອຮັບຮູ້ປະຊາຊົນກຸ່ມທຳອິດຂອງອອສເຕຣ ເລີຍໂດຍການສ້າງຕັ້ງ Voice ຂອງຊາວອບໍຣິຈີໂນລ ແລະ ທໍເຣສເທຣດໄອແລນເດີ ຫຼືບໍ່.

ການລົງຄະແນນສຽງໃນການລົງປະຊາມະຕິແມ່ນແຕກຕ່າງຈາກການເລືອກຕັ້ງ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບແມ່ນອີງໃສ່ວິທີການລົງຄະແນນສຽງ 'ສ່ວນຫຼາຍສອງລະດັບ' - ນັ້ນຄື:

- ສຽງສ່ວນໃຫຍ່ໃນລະດັບຊາດ (ຫຼາຍກວ່າ 50%) ຈາກທຸກຣັດ ແລະ ອານາເຂດ ແລະ
- ສຽງສ່ວນໃຫຍ່ (ຫຼາຍກວ່າ 50%) ໃນຣັດສ່ວນໃຫຍ່ (ຢ່າງໜ້ອຍສີ່ໃນຫົກຣັດ).

AEC ໄດ້ຈັດທຳຄູ່ມືນີ້ຂຶ້ນເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ທ່ານວາງແຜນການລົງຄະແນນສຽງຂອງທ່ານຢູ່ໃນການລົງປະຊາມະຕິ, ລວມທັງວິທີການລົງຄະແນນສຽງຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນຢູ່ບ່ອນປ່ອນບັດ ແລະຄໍາແນະນຳໃນການກວດສອບແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ.

ພວກເຮົາຈະມີສະຖານທີ່ປ່ອນບັດຫຼາຍກວ່າ 7,000 ແຫ່ງໃນທົ່ວປະເທດໃນມື້ລົງຄະແນນສຽງ, ໂຕເລືອກໃນການລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າ, ແລະ ມີທີມງານບໍລິການຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງທີ່ຢູ່ຫ່າງໄກສອກຫຼີກຫຼາຍຂຶ້ນກວ່າທີ່ເຄີຍໄປຢ້ຽມຢາມສະຖານທີ່ຫ່າງໄກສອກຫຼີກມາກ່ອນ.

ຄວາມເປັນກາງ ແລະ ເປັນອິດສະລະແມ່ນພື້ນຖານຂອງຄະນະກຳມາທິການເລືອກຕັ້ງຂອງອອສເຕຣເລີຍ. ຄວາມໂປ່ງໃສ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນຂະບວນການທີ່ພວກເຮົາດຳເນີນການແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນຈາກທຸກມຸມມອງ.

ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມພາກພູມໃຈໃນບົດບາດທີ່ພວກເຮົາມີໃນການຈັດຕັ້ງການລົງປະຊາມະຕິດ້ວຍຄວາມຊື່ສັດໃນທຸກຂັ້ນຕອນຂອງຂະບວນການ.

ເຂົ້າເບິ່ງ aec.gov.au/referendums ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ.

Tom Rogers
ທ່ານ ກຳມາທິການ ການເລືອກຕັ້ງ



ຫຼາຍກວ່າ

97%

ຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງມີຊື່ຢູ່ໃນລາຍຊື່ການເລືອກຕັ້ງ



ສະຖານທີ່ປ່ອນບັດ ກວ່າ

7,000 ແຫ່ງ



ສູນປ່ອນບັດລ່ວງໜ້າ ກວ່າ

500 ແຫ່ງ



ພະນັກງານຊ່ວຍຄວາມເຮັດວຽກການລົງປະຊາມະຕິຫຼາຍເຖິງ

100,000ຄົນ

ຢຸດ ແລະ ພິຈາລະນາ ກວດເບິ່ງແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງການລົງປະຊາມະຕິນີ້

ໃນຊ່ວງເວລາຂອງການລົງປະຊາມະຕິ ທ່ານອາດຈະພົບເຫັນຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຂະບວນການລົງຄະແນນສຽງທີ່ບໍ່ມີຫຼັກຖານຢັ້ງຢືນ, ບໍ່ມີບໍລິບົດ ຫຼື ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈຜິດ.

AEC ແມ່ນອົງການອິດສະລະທີ່ມີໜ້າທີ່ໃນການດຳເນີນການລົງປະຊາມະຕິ. ພວກເຮົາຈະຕິດຕໍ່ສື່ສານກັບຜູ້ທີ່ມີສິດເລືອກຕັ້ງກ່ຽວກັບຂໍ້ກຳນົດໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ຈຸດປະສົງຂອງການລົງປະຊາມະຕິ ແລະ ໂຕເລືອກໃນການລົງຄະແນນສຽງ.

ມັນເປັນສິ່ງສໍາຄັນທີ່ທ່ານຕ້ອງພິຈາລະນາຢ່າງຮອບຄອບກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ທ່ານ ເຫັນ, ໄດ້ຍິນ ແລະ ອ່ານກ່ຽວກັບຂະບວນການລົງປະຊາມະຕິ.

ໃຊ້ເວລາພິຈາລະນາວ່າຂໍ້ມູນແມ່ນ:

- ຈາກແຫຼ່ງທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ ຫຼື ເປັນທີ່ຮູ້ຈັກ
- ປະຈຸບັນ
- ປອດໄພ (ບໍ່ແມ່ນການຫລອກລວງ).

ນີ້ເປັນສິ່ງສໍາຄັນໂດຍສະເພາະໃນເວລາທີ່ຢູ່ໃນສື່ໂຊຊຽນແລະອອນໄລນ໌.

ໄປທີ່ aec.gov.au/stopandconsider ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ ແລະ ວິດີໂອສັ້ນໆທີ່ມີຄໍາແນະນຳທີ່ເປັນປະໂຫຍດ.



ວາງແຜນລ່ວງໜ້າເພື່ອລົງຄະແນນສຽງໃນການລົງປະຊາມະຕິ ສະຖານທີ່ປ່ອນບັດຈະເປີດໃນເວລາ ໘ ໂມງເຊົ້າ ແລະ ປິດເວລາ ໖ ໂມງແລງ

ໃຜຕ້ອງລົງຄະແນນສຽງ?

ພົນລະເມືອງອອສເຕຣເລີຍທຸກຄົນທີ່ມີອາຍຸ ໑໘ ປີຂຶ້ນໄປຈະຕ້ອງລົງທະບຽນ ແລະ ລົງຄະແນນສຽງໃນການລົງປະຊາມະຕິນີ້.

ຂ້ອຍສາມາດລົງຄະແນນສຽງໄດ້ຢູ່ໃສ?

ທ່ານສາມາດລົງຄະແນນສຽງໄດ້ຢູ່ບ່ອນປ່ອນບັດໃນຣັດ ຫຼື ອານາເຂດຂອງທ່ານໃນວັນລົງຄະແນນສຽງ. ສະຖານທີ່ປ່ອນບັດແມ່ນເປີດແຕ່ 8 ໂມງເຊົ້າ ຫາ 6 ໂມງແລງ.

ສະຖານທີ່ປ່ອນບັດມັກຈະມີຢູ່ໃນໂຮງຮຽນທ້ອງຖິ່ນ, ໂບດ, ທໍຊຸມຊົນ ແລະ ອາຄານສາທາລະນະ. ເພື່ອຊອກຫາສະຖານທີ່ປ່ອນບັດທີ່ໃກ້ທີ່ສຸດຂອງທ່ານ, ກະລຸນາເຂົ້າໄປທີ່ aec.gov.au/where

ຖ້າທ່ານມີຂໍ້ຈຳກັດດ້ານການເຄື່ອນໄຫວ ຫຼື ມີຄວາມພິການ, ຫຼື ເບິ່ງແຍງຜູ້ທີ່ມີບັນຫາດ້ານນີ້ ທ່ານສາມາດກວດເບິ່ງລາຍລະອຽດການເຂົ້າຫາສະຖານທີ່ປ່ອນບັດໄດ້ທີ່ aec.gov.au/where

ສໍາລັບໂຕເລືອກໃນການລົງຄະແນນສຽງສໍາລັບຄົນຕາບອດ ແລະ ສາຍຕາມົວ ກະລຸນາເຂົ້າໄປທີ່ aec.gov.au/assistance ຫຼື ໂທຫາ **13 23 26**.

ຈະເປັນແນວໃດຖ້າຂ້ອຍຢູ່ໃນຣັດ ຫຼື ອານາເຂດອື່ນ?

ຖ້າທ່ານຈະຢູ່ໃນຕ່າງຣັດໃນວັນລົງຄະແນນສຽງ ທ່ານສາມາດລົງຄະແນນສຽງຢູ່ສູນລົງຄະແນນສຽງລະຫວ່າງຣັດທີ່ກຳນົດໄວ້ ຫຼື ພິຈາລະນາໄປເລືອກລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າ.

ຈະເປັນແນວໃດຖ້າຂ້ອຍບໍ່ສາມາດໄປໄດ້ໃນມື້ລົງຄະແນນສຽງ?

ຖ້າທ່ານບໍ່ສາມາດໄປບ່ອນປ່ອນບັດໃນຣັດ ຫຼື ອານາເຂດຂອງທ່ານໃນມື້ລົງຄະແນນສຽງ ທ່ານອາດມີສິດລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າດ້ວຍຕົນເອງ ຫຼື ທາງໄປສະນີ.

ວິທີການລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າດ້ວຍຕົວເອງ

ຖ້າທ່ານມີສິດ, ທ່ານສາມາດລົງຄະແນນສຽງກ່ອນມື້ລົງຄະແນນສຽງໄດ້. ສູນລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າເປີດຕັ້ງແຕ່ວັນຈັນສອງອາທິດກ່ອນວັນລົງຄະແນນສຽງ. ວັນທີແລະເວລາເປີດແຕກຕ່າງກັນໄປ, ສະນັ້ນຈົ່ງເຂົ້າໄປທີ່ aec.gov.au/where ເພື່ອກວດເບິ່ງລາຍລະອຽດຂອງແຕ່ລະສູນ.

ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າ ແລະ ເພື່ອກວດເບິ່ງວ່າທ່ານມີສິດຫຼືບໍ່, ຈົ່ງເຂົ້າໄປທີ່ aec.gov.au/early ຫຼື ໂທຫາ **13 23 26**.

ວິທີລົງຄະແນນສຽງລ່ວງໜ້າທາງໄປສະນີ



ການລົງຄະແນນສຽງທາງໄປສະນີແມ່ນມີໃຫ້ແກ່ຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງ. ກວດເບິ່ງການມີສິດຂອງທ່ານແລະສະໝັກທາງອອນໄລນ໌ ທີ່ aec.gov.au/pva ຫຼື

ໂດຍການສະແກນລະຫັດ QR.

ກະລຸນາໂທຫາ **13 23 26** ຖ້າຫາກວ່າທ່ານບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງອອນໄລນ໌ໄດ້ ແລະ ຕ້ອງການທີ່ຈະສະໝັກຂໍເອົາການລົງຄະແນນສຽງທາງໄປສະນີ.

ຂຽນຕື່ມໃບຄໍາຮ້ອງຂອງທ່ານສໍາລັບການລົງຄະແນນສຽງທາງໄປສະນີ ເພື່ອໃຫ້ມັນໄປຮອດ AEC **ພາຍໃນເວລາບໍ່ເກີນ ໖ ໂມງແລງຂອງວັນພຸດ ກ່ອນມື້ລົງຄະແນນສຽງ.**

AEC ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ຄວາມປອດໄພຂອງຜູ້ມີສິດເລືອກຕັ້ງ ແລະ ພະນັກງານຂອງພວກເຮົາຢ່າງຈິງຈັງ. AEC ສືບຕໍ່ຕິດຕາມສະພາບແວດລ້ອມຂອງ COVID-19 ແລະ ປະຕິບັດຕາມຄໍາແນະນໍາຈາກເຈົ້າໜ້າທີ່ສາທາລະນະສຸກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ຂໍ້ມູນໃນຄູ່ມືນີ້ ສະທ້ອນເຖິງສະຖານະການໃນເວລາພິມ. ນີ້ອາດຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງມາດຕະການທີ່ໃຊ້ຢູ່.

ຈະມີເຈວລ້າງມືໄວ້ບໍລິການ ແລະ ຂໍແນະນໍາໃຫ້ທ່ານເອົາໜ້າກາກອະນາໄມມາໃສ່ ແລະ ຮັກສາລະຍະຫ່າງທາງກາຍ. ທ່ານສາມາດນໍາໃຊ້ສິດຄໍາ AEC ທີ່ສະອາດ ຫຼື ທ່ານສາມາດເອົາສິດຄໍາ ຫຼື ປາກກາຂອງທ່ານມາເອງກໍໄດ້.

ເຮັດແນວໃດເພື່ອໃຫ້ຄະແນນສຽງຂອງທ່ານຖືກນັບ

ສໍາລັບການລົງປະຊາມະຕິນີ້, ທ່ານຈະໄດ້ຮັບບັດລົງຄະແນນສຽງທີ່ມີການ
ສະເໜີການປ່ຽນແປງລັດຖະທຳມະນູນຂອງ ອອສເຕຣເລຍ.

ໃນໃບລົງຄະແນນສຽງ:

ຂຽນ **YES** ຖ້າທ່ານອະນຸມັດ
ການປ່ຽນແປງທີ່ສະເໜີ

ຫຼື

ຂຽນ **NO** ຖ້າທ່ານບໍ່ອະນຸມັດ
ການປ່ຽນແປງທີ່ສະເໜີ

Commonwealth of Australia
BALLOT PAPER
State/territory

Referendum on proposed
Constitution alteration

DIRECTIONS TO VOTER
Write "YES" or "NO" in the
space provided opposite
the question set out below.

A PROPOSED LAW:
There would be a description
of the proposed constitutional
change here.

DO YOU APPROVE
THIS PROPOSED
ALTERATION?

YES
WRITE "YES"
OR "NO"

AEC
Australian Electoral Commission

SAMPLE

ຕົວຢ່າງເຈ້ຍລົງຄະແນນສຽງ

Commonwealth of Australia
BALLOT PAPER
State/territory

Referendum on proposed
Constitution alteration

DIRECTIONS TO VOTER
Write "YES" or "NO" in the
space provided opposite
the question set out below.

A PROPOSED LAW:
There would be a description
of the proposed constitutional
change here.

DO YOU APPROVE
THIS PROPOSED
ALTERATION?

NO
WRITE "YES"
OR "NO"

AEC
Australian Electoral Commission

SAMPLE

ຕົວຢ່າງເຈ້ຍລົງຄະແນນສຽງ

ຄໍາຕອບຂອງທ່ານຄວນຂຽນເປັນພາສາອັງກິດ.

ຢ່າກັງວົນຖ້າທ່ານເຮັດຜິດ.
ທ່ານສາມາດຂໍບັດລົງຄະແນນສຽງໃໝ່ ແລະເລີ່ມໃໝ່ອີກໄດ້.

ການລົງຄະແນນສຽງແມ່ນເປັນການບັງຄັບສໍາລັບພົນລະເມືອງອອສເຕຣເລຍທີ່ມີອາຍຸ 18 ປີຂຶ້ນໄປ.
ຖ້າທ່ານບໍ່ລົງຄະແນນສຽງ ທ່ານອາດຈະຖືກປັບໃໝ ຫຼື ຖືກດໍາເນີນຄະດີ.
ຖ້າທ່ານລົງຄະແນນສຽງຫຼາຍກວ່າໜຶ່ງຄັ້ງຖືວ່າເປັນການກະທໍາຜິດທາງອາຍາ.